

O?wiadczenie w sprawie odpowiedzi Ministra pracy i polityki spo?ecznej na postulaty NSZZ „Solidarno??” zawartych w uchwale 2/13 w Bielsku-Bia?ej.

Jak wynika z pisma Ministra pracy, który wyst?puje w imieniu premiera Donalda Tuska, rz?d nie zamierza wycofa? si? ze zmian w Kodeksie pracy, wprowadzaj?cych 12-to miesi?czny okres rozliczeniowy oraz elastyczne formy czasu pracy. Wycofanie tych projektów by?o pierwszym i podstawowym warunkiem powstrzymania si? naszego Zwi?zku od podj?cia akcji protestacyjnych. Zatem wszystko wskazuje na to, ?e rz?d zmierza do konfrontacji. Dlatego na 23 kwietnia zwo?ujemy w Warszawie sztab protestacyjny NSZZ „Solidarno??”, na którym podejmiemy decyzje dot. dalszych naszych dzia?a?.

Przyjmujemy do wiadomo?ci informacj? o obecno?ci Premiera na plenarnym posiedzeniu Trójsstronnej Komisji ds. Spo?eczno-Gospodarczych, która odb?dzie si? w Warszawie 24 kwietnia. Dla rz?du jest to by? mo?e ostatnia szansa powrotu do prawdziwego dialogu, który jak do tej pory od lat konsekwentnie pozoruje.

Przypominamy, ?e rz?dowy projekt zmian w Kodeksie pracy, pomimo ponad rocznych konsultacjach oraz negatywnej opinii NSZZ „Solidarno??” i tak trafi? do Sejmu. Obecnie jest po pierwszym czytaniu. Strona rz?dowa nie uwzgl?dni?a praktycznie ?adnych wniosków strony spo?ecznej. Tymczasem Minister pracy jako rzekome uwzgl?dnienie naszych postulatów w rz?dowym projekcie przywo?uje zapis o konieczno?ci uzyskania zgody pracodawcy (w wypadku braku organizacji zwi?zkowej) od przedstawicieli pracowników. Funkcjonowanie takiego przedstawicielstwa „Solidarno??” kwestionuje, wskazuj?c m.in. na brak ochrony dla takich przedstawicieli i niezgodno?ci ich wy?aniania z prawem mi?dzynarodowym. Otó? w Polsce blisko 75 proc. pracowników nie ma w swoim zak?adzie zwi?zku zawodowego. Dotyczy to g?ównie ma?ych i ?rednich przedsi?biorstw. W takich firmach pracownicy praktycznie pozostaj? bez jakiegokolwiek obrony. Zatem zgoda takiego przedstawicielstwa jest iluzoryczna i ?wiadczy, ?e rz?d daj?c takie „zabezpieczenie” albo nie zna realiów panuj?cych w polskich firmach, albo je ignoruje.

Minister pracy odnosz?c si? do pozosta?ych postulatów w swoim 10-cio stronicowym pi?mie zawar? g?ównie ogólniki i deklaracje, które dobrze znamy. To gra pozorów, pod któr? rz?d konsekwentnie wprowadza kolejne rozwi?zania skutkuj?ce przerzucaniem kosztów kryzysu na pracowników.

Jeszcze raz powtarzamy. ??damy wycofania przez rz?d projektów ustaw (rz?dowego i poselskiego) wprowadzaj?cych 12-to miesi?czny okres rozliczeniowy i elastyczne formy czasu pracy. W przeciwnym razie musimy traktowa? tak? postaw? Premiera jako d??enie do konfrontacji.