

Przed?o?ona przez Prezydenta RP nowelizacja ustawy o zgromadzeniach, to czarny dzie? polskiej demokracji. Znowelizowana ustawa godzi w podstawowe wolno?ci obywatelskie. Czy?by rz?dz?cy byli tak przewiduj?cy i bali si? przysz?ych protestów obywateli.

To czarny dzie? demokracji, nowelizacja nadal zawiera z?e zapisy – to reakcje zwi?zkowców i konstytucjonalistów po przeg?osowaniu przez Senat zmian w prezydenckim projekcie nowelizacji ustawy o zgromadzeniach. Przekonuj? oni, ?e prezydencka ustawa godzi w podstawowe wolno?ci obywatelskie, czyli wolno?? s?owa i prawo do publicznego wyra?ania pogl?dów.

Senatorowie nie przyj?li wniosku o odrzucenie w ca?o?ci prezydenckiego projektu. Za g?osowa?o tylko 33 senatorów, w wi?kszo?ci z PiS. Do projektu wprowadzono natomiast 13 poprawek zmierzaj?cych do poprawienia najbardziej kontrowersyjnych propozycji. W ocenie senatora Piotra Zientarskiego (PO) z Komisji Ustawodawczej poprawki te wychodz? naprzeciw ekspertyzom konstytucjonalistów.

Przyj?ta w czerwcu przez Sejm nowelizacja – której projekt przed?o?y? prezydent Bronis?aw Komorowski – daje m.in. mo?liwo?? zakazania organizacji dwóch lub wi?cej zgromadze? w tym samym miejscu i czasie, je?li mo?e to prowadzi? do naruszenia porz?dku. Najistotniejsze zmiany to zmniejszenie terminu zawiadomienia gminy o zgromadzeniu z sze?ciu dni do trzech dni roboczych. Ograniczono kar? grzywny – do 5 tys. z? – dla przewodnicz?cego zgromadzenia lub uczestnika manifestacji za z?amanie przepisów ustawy o zgromadzeniach.

– Z Sejmu nowelizacja wysz?a z?a, Senat co móg?, to poprawi?, ale nawet gdyby teraz Sejm zaakceptowa? wszystkie poprawki Senatu, a prezydent ustaw? w takim kształcie podpisa?, to prawo o zgromadzeniach nadal wymaga gruntownej nowelizacji. Wolno?? zgromadze? to w naszym kraju ?renica demokracji – uwa?a konstytucjonalista prof. Marek Chmaj. – Uchwalona nowelizacja od pocz?tku by?a obarczona wadami, których tak?e obecnie nie usuni?to – podkre?la. Zwraca uwag?, ?e mimo ograniczenia terminu rejestracji zgromadzenia nowelizacja „nadal nie przewiduje mechanizmu pozwalaj?cego na odwo?anie si? do s?du”. – Z?ym pomys?em jest tak?e grzywna dla organizatorów zgromadzenia za naruszanie prawa w czasie manifestacji – dodaje Chmaj.

W ocenie szefa NSZZ „Solidarno??” Piotra Dudy, decyzja senatorów to czarny dzie? polskiej demokracji. – Senatorowie, którzy g?osowali za ustaw?, stali si? bezmy?ln? maszynk? do g?osowania i nie znale?li w sobie odwagi do wzniesienia si? ponad partyjn? lojalno?? – uwa?a zwi?zkowiec. – Decyzji Senatu nie mo?na oceni? inaczej jak krok Polski w kierunku Rosji Putina, a nie demokratycznego pa?stwa szanuj?cego prawa obywateli do sprzeciwu – stwierdzi? szef „Solidarno?ci”. – Je?li nie da si? legalnie, b?dziemy protestowa? nielegalnie. Jednocześnie proponujemy, aby politycy od razu zdelegalizowali zwi?zki zawodowe, stowarzyszenia i organizacje, które mog?yby protestowa?. Problem zniknie. Po co stosowa? pó??rodki? – zaznaczy? Piotr Duda.

Zenon Baranowski – Nasz Dziennik